



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

“La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA

AUTOR:

Est. Liz Teresa Jahayra Obando Ruiz

ASESORA:

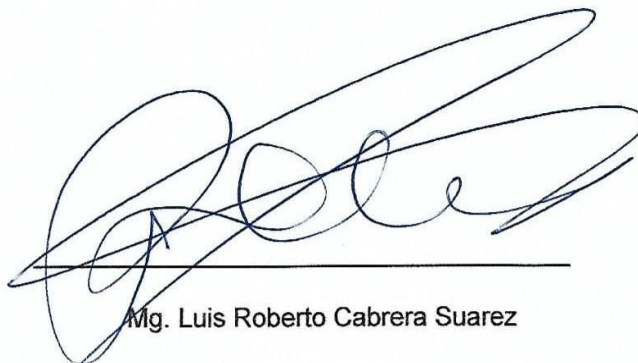
Dra. Grethel Silva Huamantumba

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Constitucional

PERÚ - 2017

PAGINA DEL JURADO



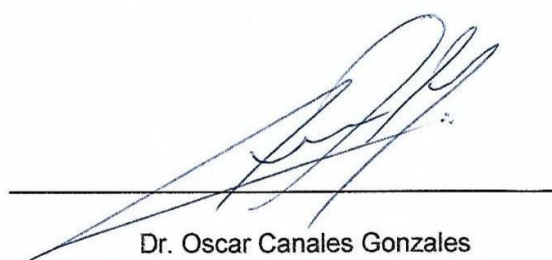
Mg. Luis Roberto Cabrera Suarez

PRESIDENTE



Dra. Grethel Silva Humantumba

SECRETARIO



Dr. Oscar Canales Gonzales

VOCAL

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mis padres Luci Ruiz Quezada y Wilder Obando Ruiz, a mis hermanos Frankling, Abel, Daniel y a mi hijo hermoso Nick Matthews, quienes fueron los principales en ayudarme a la formación de mi vida educacional, así como de mi vida profesional, forjaron en mí; bases de responsabilidad, virtudes, valores y muchos deseos de superación. Por comprender que todo lo que hacía es por y para ellos, por eso y por muchas cosas más es por la cual me llevan admirarles cada día.

AGRADECIMIENTO

A Dios, y a mi madre por darme la oportunidad de estar en este mundo y alentarme día a día para alcanzar mis metas y objetivos.

A mis asesores quienes fueron los principales guías y forjadores de toda mi carrera profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Liz Teresa Jahayra Obando Ruiz, estudiante de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 47062318, con la tesis titulada "La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016"

Declaro Bajo Juramento que:

1. La Tesis es de mi autoría.
2. He Respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada o presentada anteriormente para obtener algún grado académica previa o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán es aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 11 Octubre de 2017



Liz Teresa Jahayra Obando Ruiz

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

“En cumplimiento a lo dispuesto en los reglamentos de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Derecho, se pone a vuestra consideración la presente Tesis Titulada “La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016”. La misma que someto a vuestra consideración, esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogada”.

El autor

INDICE

PAGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	viii
I.INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	35
1.7. Objetivos	36
II. MÉTODO.....	37
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables, Operacionalización	38
2.3. Población y Muestra.....	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5. Métodos de análisis de datos	40
III. RESULTADOS.....	40
IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES	60
VII. REFERENCIAS.....	61
ANEXOS.....	63

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Instituciones Educativas Particulares Quejadas.....	30
Tabla 2. Motivo de queja.....	31
Tabla 3. Tipo de deuda.....	32
Tabla 4. Quejas que pasaron a denuncia.....	33
Tabla 5. Grado de estudios del Alumno afectado.....	34
Tabla 6. “Padres de familia que sufrieron la retención de los documentos de sus hijos”.....	35
Tabla 7. Padres de familia que consideran que el trato es igualitario con los padres morosos.....	36
Tabla 8. Padre de familia que pagan cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales.....	37
Tabla 9. Padres que son informados de las obligaciones que tienen como institución educativa particular, la institución donde están matriculados sus hijos.....	38
Tabla 10. “Información sobre las consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas asignadas”.....	39
Tabla 11. Directores que conocen la ley N° 26549.....	41
Tabla 12. Directores que aseguran tratar con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día....	41
Tabla 13. Directores que aseguran que su Institución exige otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso.....	42
Tabla 14. Algún caso donde se ha retenido el certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago.....	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Instituciones Educativas Particulares Quejadas.....	30
Figura 2. Motivo de queja.....	31
Figura 3. Tipo de deuda.....	32
Figura 4. Quejas que pasaron a denuncia.....	33
Figura 5. Grado de estudios del Alumno afectado.....	34
Figura 6. “Padres de familia que sufrieron la retención de los documentos de sus hijos”.....	36
Figura 7. Padres de familia que consideran que el trato es igualitario con los padres morosos.....	37
Figura 8. Padre de familia que pagan cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales.....	38
Figura 9. Padres que son informados de las obligaciones que tienen como institución educativa particular, la institución donde están matriculados sus hijos.....	39
Figura 10. Información sobre las consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas asignadas.....	40
Figura 11. Directores que conocen la ley N° 26549.....	41
Figura 12. Directores que aseguran tratar con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día.....	42
Figura 13. Directores que aseguran que su Institución exige otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso.....	43
Figura 14. Algún caso donde se ha retenido el certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago.....	44

RESUMEN

En la presente tesis titulada “La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016”; hace referencia en su primer capítulo la realidad problemática, antecedentes y marco teórico sobre la situación jurídica enlazada a ellos. En el segundo capítulo damos a conocer acerca de las metodologías utilizadas en la presente tesis, es decir el análisis de los instrumentos realizando la guía de observación en la que se revisaron los reclamos que los padres de familias presentaron en las Instituciones Educativas Particulares. Asimismo la encuesta que se realizó a 3 especialistas en Derecho Constitucional. Posteriormente se apreciara las discusiones obtenidas al comparar nuestros resultados con antecedentes nacionales e internacionales sobre las tesis existentes; finalmente se terminara colocando nuestras fuentes, referencias bibliográficas y fotografías obtenidas en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Palabras Claves: Certificado de Estudios, pagos, contratos, Derecho a la Educación, Instituciones Educativas Particulares.

ABSTRAC

In the Thesis entitled "THE NON-ISSUANCE OF THE CERTIFICATE OF STUDIES AS A RESULT OF BREACH OF PAYMENTS NOT COVERED IN THE CONTRACT AND HOW IT WILL VIOLATE THE RIGHT TO EDUCATION IN THE PRIVATE SCHOOLS OF TARAPOTO DISTRICT, YEAR 2016"; In its first chapter it refers to the problematic reality, background and theoretical framework on the legal situation linked to them. In the second chapter we present about the methodologies used in the present thesis, that is, the analysis of the instruments making the observation guide in which we reviewed the claims that the parents from the private school presented. We also present the survey that was made to three specialists in Constitutional Law. Subsequently, we will see the differences between our results and the national and international background on the existing tests. Finally, we will end up placing our sources, bibliographical references and photographs in the development of this research work.

Key words: Certificate of Studies, payments, contracts, Education Rights, Private School

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La educación es un derecho fundamental que todo ser humano lo tiene de manera inherente a su condición humana y por ende le permite asegurar su crecimiento cognitivo, su desarrollo social, económico y cultural. Por ello, se dice que la educación es un derecho vital que contribuye al crecimiento humano en todas las dimensiones de su vida, así lo manifiesta. Así lo refieren la constitución nacional de la república de Colombia y el artículo 26 de la declaración universal de los “Derechos Humanos”.

“El derecho a la educación es un derecho primordial para todos los seres humanos que nos permite adquirir conocimientos y alcanzar así una vida social plena. El derecho a la educación es importante para el perfeccionamiento económico, social y cultural de todas las sociedades”.

La Corte Constitucional de la Republica de Colombia, indica lo siguiente sobre este derecho fundamental: *“sólo una vez adoptadas las medidas de orden legislativo y reglamentario, las personas pueden, sin excepción, acudir a la acción de tutela para lograr la efectiva protección de estos derechos fundamentales cuando quiera que este se encuentre amenazado de vulneración o haya sido conculcado, previo análisis de los requisitos de procedibilidad de este mecanismo constitucional”*

“El artículo 26 de la Declaración universal de Derechos Humanos, refiere lo siguiente”: *“Toda persona tiene Derecho a la educación (...)La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del*

respeto a los derechos humanos y a las independencias fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.”

Asimismo la educación puede ser brindada por las instituciones Privadas o Públicas, en este caso nos enfocaremos en las Instituciones Educativas Particulares, dichas instituciones son de pago mensual y están amparadas con la Ley 27665 *“Ley de Protección a la Economía Familiar respecto al pago de Pensiones en Centros y Programas Educativos Privados”*.

Existen situaciones que a veces el responsable del alumno deja de cancelar las pensiones mensuales de pago, dándose la necesidad de solicitar el certificado de estudios para continuar su educación en otro centro educativo, cursar los estudios superiores, etc.

Por lo general la Institución Educativa no emitirá dicho certificado de estudios hasta que el apoderado cancele todas sus cuotas pendientes.

El alumno dejará de estudiar por no obtener dicho certificado, recordemos que el artículo 13 de la “Constitución Política del Perú” refiere lo siguiente: *“La Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de la familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo”*.

Asimismo el “artículo 16° de la Ley 26549”, *“Ley de Protección a la Economía Familiar respecto al pago de Pensiones en Centros y Programas Educativos Privados”*.- establece lo siguiente: *“la institución educativa puede retener los certificados correspondientes a periodos no pagados siempre que se haya informado de esto a los usuarios al momento de la matrícula”*.

El máximo intérprete de la constitución Política del Perú también se ha pronunciado al respecto, en el expediente “03869-2012-PA/TC, mediante la que declaró fundada la demanda de amparo interpuesta por la Organización Magíster S.A.C. (promotora del Colegio Magíster) contra la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima”, los centros educativos privados sí pueden retener certificados de estudio correspondientes a los períodos académicos que los estudiantes adeuden, sin que ello signifique una vulneración del derecho a la educación, como prevé la “Ley de protección de la economía familiar respecto al pago de pensiones en centros y programas educativos privados”.

Sin embargo este pronunciamiento del Tribunal atenta contra el Derecho a la educación, lo que se debería proteger respecto al Derecho que tiene las Instituciones Educativas Particulares es la Continuación del servicio que prestan, es decir al no haber el pago de dichas pensiones no están obligadas a brindar dicho servicio.

Asimismo la norma también es clara al indicar que deberá informar al apoderado al momento de la matricula que retendrá dicho certificado de no cancelar los periodos.

En las instituciones educativas Particulares de Tarapoto, no cumplen con lo establecido en la norma, tratan de retener los certificados de estudios no por dejar de cancelar las mensualidades, estoy hablando de pagos no contemplados en el contrato.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Internacional

- Tribunal Supremo Español (2014), en su decisión sobre: *“Vulneración del derecho a la educación de un joven con autismo”* (sentencia), llego a las siguientes conclusiones
 - Se debe investigar el núcleo problemático de la cuestión, donde la presencia o no de vulneración de derecho

fundamental previsto en el “artículo 27 de la Constitución Española”, radica en que en febrero de 2011, por lo que el joven quedó excluido del mismo, antes de la terminación del programa educativo trabajador, por lo que, recaída el compromiso en sus padres sobre la fallo de someter a su hijo a tratamiento farmacológico contraindicado según los propios técnicos de la Administración, estos mostraron su desautorización a ello.

- “La excepción educativa de los joven con autismo, que fundamentar que sí existió, ninguna opción recibió desde donde recaía la obligación de darla, desde la Administración. El examen ahora se ajusta al canon jurisprudencial exigido para que pueda apreciarse su existencia, coincidiendo en este sentido con lo alegado por el Ministerio Fiscal en su oposición al recurso formulado; asimismo indicar que nada se ha dicho sobre la denunciada vulneración del derecho fundamental de Estanislao a la integridad física “artículo 15 de la Constitución Española” dado que ninguna actividad administrativa fue sometida”.
- Todo procedimiento de resolución al respecto, de reuniones con personal responsable del centro escolar, y, ante la negativa de sus responsables, que el discapacitado escolarizado quede sin respuesta administrativa de ningún tipo, excluido de facto, sí puede ser tenido como vulneración del derecho fundamental previsto en el artículo 27, como el derecho de todos a la educación.
- “No observamos vulneración alguna del pertinente derecho fundamental. Si bien es cierto, someter la escolarización del discapacitado a una decisión paterna no contemplada en protocolo alguno de realización en este tipo de supuestos y no contrastada en su eficacia y futuro”.

- Pérez (2012), en su investigación titulada: “*Vulneración de los derechos de niños y adolescentes*” (Tesis Pre-Grado) Universidad Central de Venezuela, llego a las siguientes conclusiones
 - Es de suma urgencia todas las autoridades, instituciones y especialmente los padres de familia, perciban cuáles son los derechos de los niños, niñas y adolescentes, para así inculcarlos a que estos sean respetados, cumplidos, hacerlos válidos, y contribuir para que en un futuro nuestros niños y niñas gocen plenamente de sus derechos fundamentales que son primordiales.
 - La importancia es que todos los niños y las niñas deben ser tratados por igual, y tener los mismos deberes y derechos; que puedan recibir y conocer que tienen derecho a educación, salud, asistencia médica, cuidados familiares, sin discriminación de ninguna naturaleza, basada en su clase social, raza, sexo, origen nacional o étnico, posición económica, impedimentos físicos, o cualquier otra posición del propio niño (a), de sus actores legales o padres.
 - Comparativamente toda decisión o medida debe estar dirigida a buscar la protección integral de los niños para su bienestar por ello existen instituciones públicas o privadas, judiciales, administrativas o legislativas y las que prestan servicios, deben tener presentes los derechos de los niños y niñas de las instituciones.
 - El estado debe estar obligado a corresponder con la solidaridad familiar y social. Asimismo, la sociedad en general, y la familia en particular son los responsables de hacer efectivos los derechos de los niños, niñas y adolescentes ya que los estados deben adoptar las medidas que sean fundamental y necesarias. La obligación

del estado está elementalmente en crear situaciones a las familias en lo social, cultural y económico, para así estas puedan satisfacer las necesidades y derechos de sus menores hijos.

- Existe un convenio sobre los derechos fundamentales de los niños y las niñas que se basa a un tratado internacional que está suscrito por Venezuela y diversos otros países, que han pactado respetar la misma ley de los derechos de la infancia, en esta se recogen todas las obligaciones que los estados están prevenidos a asumir por los niños y las niñas. Por ello, existe una estrecha concordancia entre La Doctrina de la Protección Integral. Los Derechos a los que se ha comprometido jurídicamente a cumplir con el fin de no permitir que se vulneren sus derechos en nuestra Constitución y con la “Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente con la solución de garantizar lo señalado”.
- Ministerio de Educación Colombia (2014), en su investigación titulada: *Educación, un derecho vulnerado* (artículo científico) Universidad de Medellín- Colombia, llego a las siguientes conclusiones
 - Si bien es cierto la educación es un derecho primordial y fundamental de todos los seres humanos que en Colombia se encuentra en riesgo. Esta fue una de las terminaciones a las que se llegó ayer en el Foro Derecho, el Concejo de Medellín y Gratuidad de la Educación.
 - Según “Ramón Moncada Cardona”, de la Corporación Región, pese a que en Colombia, Antioquia y Medellín se presentan logros significativos en temas como responsabilidad, existen todavía serias faltas. Un error grande es que el derecho a la educación no debe tener un

concepto simplemente como derecho al cupo en una institución educativa, sino tener el chip del progreso hacia el desarrollo de nuestro país ya que también tiene que ver con otros elementos que permitan la permanencia de los estudiantes en el procedimiento educativo. Tercero: Asimismo, en el tema de responsabilidad, que se ha convertido en la prioridad para el Gobierno, subsisten dificultades. Por ejemplo, Moncada Cardona explicó que en la primordial secundaria existe una pérdida cercana al 30%. "Es decir, que de cada 100 jóvenes colombianos que quieren estudiar, solamente encontrarían cupo 70 de ellos y los restantes 30 permanecen expulsados del sistema y con pocas posibilidades de inclusión y progreso social"

- Velásquez (2013), en su investigación titulada: *Violación sistemática al derecho a la educación* Universidad Autónoma de México, llegó a las siguientes conclusiones
 - Estatuto necesaria para hacer efectivo un derecho; una precondition. El derecho en principio involucra el cumplimiento del estado "de jure", se dice, de la legislación es privado para hacer efectivo un derecho primordial.
 - Respecto a México, ha registrado diversos convenios internacionales que sujetan el derecho a la educación, en este sentido, asimismo el "Artículo Primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que: *Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*".

- El año 2013 con el fin de priorizar y garantizar la calidad en la educación se modificó el Artículo 3º Constitucional en el que además de establecer el derecho a la educación, se prevé que la misma será impartida por el Estado, y que éste: *“Garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos”*.
- “De igual manera se reformaron la Ley General de Educación y la Ley General del Servicio Profesional Docente, permaneciendo en los artículos transitorios la necesidad de los gobiernos estatales de reformar su legislación local. No conforme, como se mencionó anteriormente, Oaxaca no ha establecido su ley local con la reforma educativa federal, por lo cual de manera apropiada el Ejecutivo Federal interpuso una discusión constitucional en contra del gobernador, Gabino Cué, por no haber iniciado el proceso legislativo en esta materia, y también contra el Congreso local de Oaxaca por no aprobar la reforma en tiempo”.

1.2.2. A nivel nacional

Tribunal Constitucional (2017), TC reitera su decisión sobre: *“Colegios pueden retener certificados de estudios por falta de pago”* (sentencia), Corte Superior de Justicia de Perú, llego a las siguientes conclusiones

- Recurso de agravio constitucional interpuesto por la Organización Magíster S.A.C. contra la resolución de fojas 91 del cuaderno de apelación, su fecha 15 de noviembre de 2011, “expedida por la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la

República, que declaró infundada la demanda de autos. Con fecha 24 de setiembre de 2007”, “Organización Magíster S.A.C. (promotora del Colegio Magíster) interpone demanda de amparo contra los integrantes de la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima”, con el objeto de que se deje sin efecto la sentencia de fecha 14 de marzo de 2007, expedida en el proceso de amparo seguido en su contra por doña “Carmen Estela Montenegro Serkovic, en representación de su sobrino don Manuel Aaron Montenegro Bartra” (en aquel momento menor de edad). Según lo denuncia, se ha vulnerado su derecho fundamental al debido proceso.

- Es claro que los jueces tenemos la obligación de proteger los derechos fundamentales de quienes acuden al sistema jurisdiccional, pero también lo es que no lo podemos hacer dejando sin contenido los derechos fundamentales de quienes son demandados en un proceso. Si en un caso concreto se enfrentan dos derechos fundamentales, ciertamente la forma argumentativa que nos permite solucionar dicho conflicto es la ponderación, la misma que en esencia alude al equilibrio que debe existir en este conflicto, es decir, a que el grado de restricción del derecho fundamental intervenido deba ser, por lo menos, justificado o equilibrado con relación al grado de satisfacción del derecho fundamental que se pretende proteger.

Constantino (2015), en su investigación titulada: “*Un salto Por Dar. Derecho a la Educación Inclusiva de los niños con Discapacidad en los Colegios Privados*” (Tesis Pregrado), Pontificia Universidad Católica del Perú, llegó a las siguientes conclusiones

- Todas las personas tienen derechos y deberes humanos. Durante mucho tiempo se ha dialogado de los derechos de las personas, Esto a generado, además de tener consagración normativa, un fundamento ético que permite la convivencia social; pero asimismo se puede registrar en el Derecho Internacional la subsistencia de instrumentos que recuerdan la existencia de deberes y derechos de las personas y las organizaciones privadas con respecto a los derechos humanos del resto.
- Igualmente ha sido posible apreciar que en otras ocasiones se privilegió su discriminación, quiere decir, se buscó educarlos pero no compartiendo aula con las personas sin discapacidad. La educación es un derecho humano primordial, básico para el desarrollo de las personas y asimismo para el desarrollo de nuestro país. En este sentido, no es posible justificar la excepción de un grupo de personas del ejercicio de este derecho. De esta manera verdadera es posible apreciar que las personas con discapacidad han sido tradicionalmente excluidas de la educación regular por el simple hecho de ser discapacitados.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Teorías sobre el derecho a la educación

- Faure y otros (1973) manifiestan que, la educación es un hecho inherente al hombre. A través de la historia y su evolución se ha podido notar que su lucha en primer lugar fue el de la supervivencia , y luego buscó su desarrollo , casi de la mano con este último y gracias al lenguaje y su necesidad de comunicación vino la educación como algo , reitero inherente y natural:

- Paviglianiti (1993), manifiesta que la educación es un hecho histórico que empieza por la dominación exclusiva de las iglesias sobre los devotos y creyentes, luego lo toma la sociedad burguesa como un derecho individual de todo ciudadano. Producto de esta evolución en cuanto a la disputa sobre el dominio educativo en la sociedad aparecen como resultado el sistema educativo masivo público y privado a través de los cuales se forman y se transmiten

Saberes de tipo instrumental y de construcción de la vida individual, económica, política y social de una sociedad o de un país. Entre los años 20 y 30 se dio grandes cambios sociales y educativos, principalmente en los países occidentales en donde asumieron una política de bienestar a través del derecho a la educación, se generó un cambio de un derecho individual y personal a un derecho social que se expresa en las constituciones europeas y en las cartas internacionales que se firmaron al finalizar la segunda guerra mundial. Esta concepción educativa social predomina hasta mediados de los años 70, en las que las políticas neoliberales y neoconservadoras empiezan a cuestionar la legitimidad y la eficiencia de este sistema.

La educación es un derecho social y solo a través de ella el ser humano será capaz de superar su vulnerabilidad y las brechas de desigualdad social y por tanto se permita aspirar a la consolidación de la “Justicia social en un estado constitucional de Derecho”. La educación es la clave para disminuir la pobreza y por ende a través de ella también cualquier país podría alcanzar el desarrollo y crecimiento social, económico y político que tanto anhela.

- Dellors (1996) nos manifiesta que, la educación es uno de los derechos más importantes que tiene el hombre o la mujer, solo a través de ella será capaz de socializar y de adquirir las condiciones en cuanto a conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes para que pueda adaptarse a vivir en sociedad.

Según Dellors, el hombre es un animal humano diferente a otras especies debido a su condición indefensa y dependiente por su estructura corporal y por un cerebro que espera una formación y moldeamiento que solo se puede dar a través de la educación. Manifiesta que al nacer no es un *“humano propiamente dicho, social, cultural y espiritualmente hablando, es un proyecto, pleno de potencialidades por realizar, de hombre o mujer”*. Estas potencialidades se podrán realizar al contacto con otros individuos o grupos sociales con quienes irá adquiriendo numerosos aprendizajes y por ende nuevas experiencias que le permitirán ir desarrollándose de manera individual y social

Torres (2001), manifiesta que los sistemas educativos y las prácticas del mismo de un país son avalados, ordenados y certificados por el estado mismo. Una sociedad educada se convierte en el activo máspreciado desde una óptica política. Las instituciones educativas juegan un papel muy importante en la orientación política de los individuos.

Es así que el “derecho a la educación” como un derecho social, consiente en el camino a circunstancias que realmente garantizan la coexistencia de una mejor vida digna con derecho y valores, en tal sentido, es muy significativo tener en cuenta que el compromiso de todos los Estados es salvaguardar las condiciones necesarias para que todos los seres humanos gocen y ejerzan este derecho que por ley les corresponde. Asimismo la educación se reconoce como un derecho primordial habilitante de otros derechos, puesto que su ejercicio pleno tiene como significado el reconocimiento del verdadero valor del ser humano, comparativamente aquello que constituye su dignidad y con ello el rol que desempeña en la vida pública y que le confiere su valor particular. En honestidad de la importancia que tiene la educación como fin para lograr el progreso individual y social de un país, se instituye su carácter de derecho social y por lo tanto, servicio

público de interés social, por lo que en consecuencia, su regulación mediante un marco normativo exuberante tanto en el ámbito internacional y nacional.

El estado tiene la gran responsabilidad de otorgar el servicio educativo, pero sin embargo la responsabilidad de materializar este derecho recae en la “sociedad civil”. Los principales retos que hoy en día tiene la educación como concepto básico es el derecho social, es abrir nuevas oportunidades de educación a más personas y mejorar la calidad de la enseñanza en cada país. Desempeñar el valor de la educación como un derecho primordial y humano que es fundamental y por ende un derecho social, como tal, debe considerarse como un mecanismo clave del desarrollo razonable, no solo en el Perú si no en cada país y entre las naciones, y por tanto, indefectible para participar en los sistemas sociales y económicos del siglo XXI, asumiendo la responsabilidad de mejorar la protección y la educación integral, asimismo como velar por el compromiso y la participación de toda una sociedad civil en la formulación, aplicación y seguimiento de las estrategias de fomento de la educación para un mejor bienestar.

Indicadores universales del derecho a la educación

- Katarina Tomasevski nos menciona los Indicadores universales del Derecho a la educación: “La ley es simétrica, a los derechos humanos corresponden obligaciones estatales. Aquellas que nacen del derecho a la educación pueden ser fácilmente organizadas en un esquema de 4-A”:
- *Asequibilidad* significa que el gobierno de un país debe asegurar que la niñez en edad escolar (de todas las condiciones sociales, económicas y raciales) alcancen o lleguen a gozar de la gratuidad y obligatoriedad de la educación como un derecho social, cultural y económico.

- *Acceso*: la educación de un país se da en 2 niveles (la básica obligatoria y la superior post obligatoria), el gobierno debe asegurar la accesibilidad gratuita e inclusiva mínimo de la educación básica regular. La educación superior dependerá de la política de cada país, muchos aun lo siguen brindando como parte del derecho a la educación, sin embargo también encontramos aquellos que lo comercializan y lo privatizan.
- *Aceptabilidad*: la educación debe cumplir con ciertos criterios de calidad y aceptabilidad para población estudiantil tales como garantizar la seguridad, la salud en las escuelas, el profesionalismo de los maestros, respeto a las minorías y a los indígenas, manejo de las lenguas de instrucción, prohibir el castigo físico como parte de la disciplina, otros .Los niños deben tener acceso a programas educativos, a libros de texto, a métodos de enseñanza y aprendizaje innovadores. Las políticas gubernamentales debe exigir el cumplimiento de estándares de calidad, tanto para instituciones públicas como privadas. En este contexto *“El criterio de aceptabilidad ha sido ampliado considerablemente en el derecho internacional de los derechos humanos”*.
- *Adaptabilidad*: En aras de hacer cumplir los derechos humanos, las escuelas se deben adaptar a las condiciones de los niños salvaguardando su educación y su aprendizaje, así lo manifiestan los Principios del Interés superior del Niño de la convención sobre los Derechos del niño y el derecho internacional de los derechos humanos, quien considera que el objetivo de la educación es promover los derechos humanos.
- Weis (2007), ha “construido sus posiciones filosóficas en el terreno de la ética a partir de las interrelaciones humanas, en la capacidad de asumir responsabilidad por el cuidado del otro, más que en la construcción del juicio moral basado casi

exclusivamente en principios racionales. Los fundamentos filosóficos que estos autores, como otros muchos, dan a la ética de los derechos humanos descansan en tres principios fundamentales: a) el de la igual dignidad de todos los seres humanos; b) el de la no discriminación; c) y el de la participación democrática”.

El derecho fundamental a la educación está respaldado por un marco legal que define los principios y obligaciones del Estado. Asimismo es importante señalar los diferentes acuerdos nacionales e internacionales, planes y propuestas que orientan la política a adoptar para cumplimiento del derecho a la educación:

“Artículo 2° y 3°, de la Ley N° 28044 “Ley General De Educación”.- “La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo”.

Artículo 13° y 14°, de la Constitución Política del Perú.- El Estado origina el crecimiento de la ciencia y tecnología como una alineación altamente calificada apta para su crecimiento. Afilia manejos que respondan el rescate de las tecnologías usuales y el pluralismo tecnológico. El Estado provee servicios educativos de calidad donde los educandos los requieran. La educación nivel básica, que comprende la inicial, primaria y secundaria, es obligatoria y gratuita por ley. La educación superior impartida por el Estado hasta el nivel de licenciatura o título profesional

semejante, también es gratuita. Asimismo la gratuidad en la educación básica se perfecciona con la necesidad intersectorial del Estado de brindar un buen servicio de salud y proveer alimentación y materiales educativos a los educandos que necesiten de recursos económicos para su desarrollo.

El derecho fundamental de todo ser humano se dice que es la educación, este le dará poder para ejercer todos los demás derechos. Este derecho ayuda a promover los derechos a la libertad y a la autonomía personal y por ende su desarrollo personal. Las herramientas normativas de las Naciones Unidas y la UNESCO convienen las obligaciones jurídicas internacionales del derecho a una buena educación. Estos equipos promueven y desarrollar el buen manejo de los derechos de cada persona a disfrutar del acceso a la educación de calidad, sin discriminación ni exclusión. Estos efectos constituyen un testimonio de la gran importancia que los Estados Miembros y la comunidad internacional le asignan a la acción normativa con miras a hacer realidad el derecho a la educación. Conciernen por lo tanto a los gobiernos el acatamiento de dichas obligaciones, tanto de índole jurídica como habilidad, relativas al suministro de educación de calidad para todos y la aplicación y vigilancia más eficaces de las habilidades educativas.

Artículo 26°, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.- "Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o

religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos..."

"El concepto del Derecho a la Educación que se encuentra en la Declaración hace referencia a la libertad fundamental que todas las personas tienen y que deberán englobar la formación profesional, así como ser gratuita y obligatoria, como mínimo en la etapa básica, para poder garantizar que ésta se da en todas las personas. Su objetivo será el desarrollo personal y el respeto por las libertades fundamentales y los Derechos Humanos, pudiendo elegir los padres el tipo de educación que se dará a sus hijos, siempre que ésta respete el objetivo de la educación. Los Derechos Humanos y la educación guardan una estrecha relación que queda expresada, tanto al inicio de la Declaración como en la proclamación de la Asamblea General sobre ella, de esta manera la educación se convierte en una de las mejores formas de garantizar el respeto por los Derechos Humanos, a través de la distribución, exposición, lectura y comentario de la Declaración en todas las instituciones de enseñanza de los países firmantes".

La insuficiencia de enseñar, para los derechos humanos figura en la misma "Declaración Universal de los Derechos Humanos". Como se vio, el artículo 26 registra tres superficies del derecho a la Educación:

- La gratuidad y obligatoriedad.
- El contenido o el tipo de educación a la que se tienen derecho.
- El derecho preferente de los padres de escoger el tipo de educación para sus hijos.

"Con respecto a la primera dimensión, la obligatoriedad y la gratuidad son dos circunstancias fundamentales para responder la

exigibilidad de este derecho primordial. El Estado es quien debe afirmar que todos logren recibir una formación elemental que repare las necesidades básicas y primordiales del aprendizaje; que son las capacidades que las personas solicitan para extender su vida, tanto en la perspectiva de su progreso personal como en la de insertarse en el mundo del trabajo. La gratuidad es otra de las dimensiones del derecho a la educación que no se cumplen a cabalidad en muchos países. En muchos casos, el incremento de la matrícula significó que el Estado transfiriera a las familias parte de los costos de la educación". "En algunos casos ellas han tenido que asumir los costos directos de la educación de sus hijos, equivalentes a los pagos de colegiatura en la educación particular. En la mayoría de los casos, las familias han tenido que asumir los costos indirectos, que son costos que tienen que cancelar para que sus hijos puedan asistir a la escuela, como el pago de los textos de estudio, del transporte escolar, de la alimentación y del vestuario. Sólo en pocos países estos costos indirectos son cubiertos por el Estado".

Artículo 13°, del Pacto Internacional de Derechos Sociales, Económicos y Culturales.- "Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación, la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales, la educación debe capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre. La enseñanza primaria debe ser obligatoria y asequible a todos gratuitamente. La enseñanza secundaria, en sus diferentes formas, incluso la enseñanza secundaria técnica y profesional, debe ser generalizada y hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita. La enseñanza superior debe hacerse

igualmente accesible a todos, sobre la base de la capacidad de cada uno, por cuantos medios sean apropiados, y en particular por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita. Se debe proseguir activamente el desarrollo del sistema escolar en todos los ciclos de la enseñanza, implantar un sistema adecuado de becas, y mejorar continuamente las condiciones materiales del cuerpo docente. Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad de los padres y, en su caso, de los tutores legales, de escoger para sus hijos o pupilos escuelas distintas de las creadas por las autoridades públicas, siempre que aquéllas satisfagan las normas mínimas que el Estado prescriba o apruebe en materia de enseñanza, y de hacer que sus hijos o pupilos reciban la educación religiosa o moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones. Nada de lo dispuesto en este artículo se interpretará como una restricción de la libertad de los particulares y entidades para establecer y dirigir instituciones de enseñanza, a condición de que se respeten los principios enunciados en el párrafo 1 y de que la educación dada en esas instituciones se ajuste a las normas mínimas que prescriba el Estado"

Artículo 28° y 29°, de la Convención por los Derechos del Niño.-
"Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades. Implantar la enseñanza primaria obligatoria y gratuita para todos. Fomentar el desarrollo, en sus distintas formas, de la enseñanza secundaria, incluida la enseñanza general y profesional, hacer que todos los niños dispongan de ella y tengan acceso a ella y adoptar medidas apropiadas tales como la implantación de la enseñanza gratuita y la concesión de asistencia financiera en caso de necesidad. Hacer la enseñanza superior accesible a todos. Hacer que todos los niños dispongan de información y orientación en cuestiones

educacionales y profesionales. Adoptar medidas para fomentar la asistencia regular a las escuelas, los Estados Partes convienen en que la educación del niño deberá estar encaminada; Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño hasta el máximo de sus posibilidades. Inculcar al niño el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales, inculcar al niño el respeto de sus padres, de su propia identidad cultural, de su idioma y sus valores, de los valores nacionales del país."

"Artículo 16°, de la ley n° 26549 "ley de los centros educativos privados".- Artículo 16.- Los Centros y Programas Educativos no podrán condicionar la atención de los reclamos formulados por los usuarios, ni la evaluación de los alumnos, al pago de las pensiones. En este último caso, la institución educativa puede retener los certificados correspondientes a períodos no pagados siempre que se haya informado de esto a los usuarios al momento de la matrícula. Los usuarios no podrán ser obligados al pago de sumas o recargos por conceptos diferentes de los establecidos en esta Ley. Tampoco podrán ser obligados a efectuar el pago de una o más pensiones mensuales adelantadas, salvo en el caso en que dichos pagos sustituyan a las cuotas de ingreso. Se prohíbe condicionar la inscripción y/o matrícula al pago de las contribuciones denominadas voluntarias. Tampoco podrán ser obligados a presentar el total de útiles escolares al inicio del año escolar; ni a adquirir uniformes y/o materiales o útiles educativos en establecimientos señalados con exclusividad por los centros educativos. Sólo por resolución de la autoridad competente del Ministerio de Educación se autorizan cuotas extraordinarias, previa verificación de los motivos que dieren lugar a éstas."

Breve concepto de los centros educativo particulares: “Es una sociedad privada de educación financiada exclusivamente por los padres de los alumnos. Tienen completa libertad de gestión y cierta libertad de currículum, dentro de los límites establecidos por el gobierno. Suelen impartir todos los niveles educativos aunque tienen libertad para limitarlo si así lo desean. El límite de plazas y el acceso a las mismas depende de los condicionantes y criterios establecidos por el propio colegio”.

Concepto de la educación privada: En los colegios privados el servicio educativo tienen un costo y son pagados directamente por el padre de familia hacia la institución educativa, asimismo la educación privada no es privativa de pocos, más bien hace referencia a que su gestión se encuentra en manos de los docentes particulares, profesionales capacitados, quienes asumen toda la responsabilidad tanto de éxitos como de los fracasos que pueda tener la institución. Mientras la otra gran diferencia es que la educación llamada pública es ‘gratuita’, por el estado, los servicios que tienen un costo, se pagan indirectamente y solidariamente vía impuestos; por los ciudadanos. Tener en cuenta esa sola diferencia se corre la inseguridad de marcar como social y humanitaria la una y exclusiva y elitista la otra. “Cuando en verdad el costo de la educación privada incluye el costo de la educación pública”. Por ello el padre de familia no puede sacar los gastos por la enseñanza de sus hijos en los colegios privados.

Concepto de certificado es aquel documento que contiene la afirmación o la acreditación de un hecho real y que ha sido anticipadamente comprobado o realizado por la persona que lo consigna. Lo que se dice o afirma en el certificado se da por cierto o realizado, a que existe, o que es así en la realidad y los hechos. Asimismo el certificado es un testimonio de hechos acabados o confirmados. Por ejemplo, “se expide certificado de estudios, por los estudios realizados en una institución educativa, certificado de trabajo

,por los servicios prestados; certificado de salud, luego de haberse examinado el estado de salud de una persona; certificado de orfandad, después de haberse comprobado la situación de a desamparo en que se encuentra un menor de edad, etc”.

El certificado se utiliza tanto en la administración pública como privada y se consigna a gestión de la parte interesada, de la autoridad competente o por disposición de la ley.

STC EXP. Nº 03869-2012-PA/TC.- “*Se trata de una Demanda de amparo interpuesta por la Organización Magíster S.A.C. (promotora del Colegio Magíster)*” contra la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, cuestionando la sentencia expedida en un proceso de amparo anterior, iniciado por la tía de un alumno menor de edad, mediante la que se ordenó la entrega de certificados de estudios pese a mantener una deuda con el centro educativo.

La justificación de la tía del alumno menor de edad, era solicitar al Colegio Magister los certificados de estudios, para que, el entonces menor pueda proseguir sus estudios secundarios en otro centro educativo, alegándose que, no se encuentra cursando estudios regulares.

Por su parte “La Organización Magíster S.A.C. (promotora del Colegio Magíster)”, alega que si bien, ha retenido los certificados de estudios del sobrino de la demandante, el Decreto Supremo N° 0005-2002-ED, contempla dicha medida ante el incumplimiento de pago de pensiones. Por otro lado, si bien, la sala emplazada alegó que el colegio no podía retener los certificados del menor debido a que dicha entidad educativa no probó haber informado de dicho riesgo al momento de la matrícula, es claro, que cuando realiza el *ejercicio ponderativo* termina protegiendo indebidamente el derecho del entonces demandante y desnaturalizando el derecho del Colegio Magister a cobrar las deudas que durante años ha generado este alumno.

Es por ello, que de la revisión de la impugnada sentencia, el Tribunal Constitucional estimó, que la ponderación realizada es defectuosa, pues teniendo en cuenta los elementos concretos de este caso no debió haberse preferido el derecho a la educación del entonces estudiante menor de edad, y menos, no haber protegido de un modo idóneo los derechos de propiedad y de contratación del Colegio Magister. En efecto, ordenar al Colegio Magister la entrega de certificados de estudios y actas, pese a conocer que el alumno ya había culminado sus estudios en otro colegio, sin tener la certeza de haberse realizado algún pago, terminaba por privilegiar innecesariamente el derecho a la educación de dicho alumno, desprotegiendo considerablemente el derecho del colegio a cobrar la deuda que precisamente se generó para proteger el derecho a la educación de este alumno, acumulando dicha deuda durante algunos años. Por todos los elementos giros, el “Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú, decidió declarar FUNDADA, la demanda de amparo”.

BERNAL PULIDO, C. *“La ponderación como procedimiento para interpretar los derechos fundamentales”*.- “La ponderación, como método de resolución de controversias en sede constitucional, presupone un conflicto o una colisión entre derechos fundamentales. Al respecto debemos precisar, conforme señala Carlos Bernal Pulido¹⁸”: “Que los ordenamientos jurídicos no están compuestos exclusivamente por reglas, como señalaba Kelsen, para quien la única manera de aplicar el derecho era la subsunción. A partir de las investigaciones de Dworkin en el mundo anglosajón y de Alexy en el germánico, se suman los principios y la ponderación. La ponderación es la manera de aplicar los principios y de resolver las colisiones que pueden presentarse entre ellos y los principios o razones que jueguen en sentido contrario. Prosigue el mismo autor: Dworkin señala que los principios están dotados de una propiedad que las reglas no conocen: el peso. Al ponderarse, se establece cuál principio pesa más en el

caso concreto. El principio que tenga un mayor peso será el que triunfe en la ponderación y aquel que determine la solución para el caso concreto. La ponderación es entonces la actividad consistente en sopesar dos principios que entran en colisión en un caso concreto para determinar cuál de ellos tiene un peso mayor en las circunstancias específicas”.

1.4. Formulación del problema

¿Cuándo la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato, vulnera el Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016?

1.5. Justificación del estudio

- **Relevancia social:** Adquiere la relevancia a consecuencia que se pondrá en conocimiento de los padres de familia el derecho a recibir certificados de estudios pese a tener deuda; siempre y cuando no exista elemento probatorio que haga indicar el conocimiento de ello.
- **Implicancias practicas:** Es practico a consecuencia que ese desconocimiento en los padres de familia origina un una vulneración al derecho a la educación del menor.
- **Valor teórico:** El sustento teórico está siendo desarrollado sobre el *derecho a la educación y certificado de estudios*.
- **Utilidad:** Adquiere esa características a consecuencia que *describe, explica y predice el fenómeno o hecho al que se refiere*, además de que *organiza el conocimiento* al respecto y *orienta a la investigación* que se lleve a cabo sobre el fenómeno.

1.6. Hipótesis

La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la

vulneración el derecho a la educación en las instituciones educativas particulares de Tarapoto, 2016 cuando no cumplen con informar sobre este mecanismo al momento de la matrícula.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Identificar el número de quejas consignadas en el Libro de Reclamaciones de las Instituciones Educativas Particulares que evidencian la denegatoria de la entrega de certificados a consecuencia del no pago mediante una guía de observación.
- Analizar el grado de relación entre la vulneración del derecho a la educación con la emisión del certificado a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato, mediante una encuesta realizada a los padres de familia.
- Establecer mediante una entrevista dirigida a los directores de las instituciones educativas privadas el nivel de conocimiento de la ley N° 27665- Ley de protección de la economía familiar.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

2.1.1 Investigación no experimental según la temporalización

“Método transversal: Es el diseño de investigación que recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único. El fin de este método es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Son estudios diseñados para medir la prevalencia de una exposición y/o resultado en una población definida y en un punto específico de tiempo. Los estudios transversales pueden ser:

- Descriptivos: simplemente describen la frecuencia de una exposición(s) o resultado(s) en una población definida.
- Analíticos: se recolectan simultáneamente el resultado de interés y potenciales factores de riesgo en una población definida. Luego se compara la prevalencia del resultado en aquellas personas expuestas a cada factor de riesgo con la prevalencia en aquellos no expuestos.
- Correlacionales/causales: son aquellos en los cuales las causas y efectos ya ocurrieron en la realidad (estaban dados y manifestados) y el investigador los observa y reporta. tienen como

objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado”.

2.2. Variables, Operacionalización

Variables	Dimensión Conceptual	Dimensión Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 DERECHO A LA EDUCACIÓN	“Es un derecho humano reconocido y se entiende como el derecho a una educación primaria gratuita obligatoria para todo ciudadano, una obligación a desarrollar una educación secundaria accesible para todos los jóvenes (sin distinción racial), como también un acceso equitativo a la educación superior, y una responsabilidad de proveer educación básica a los individuos que no han completado la educación primaria”.	La variable se medirá a través de una guía de observación	Derecho a la educación	Inicial Primaria Secundaria.	Ordinal
Variable 2 CERTIFICADO DE ESTUDIOS	Constancia documento que certifica la culminación de	La variable se medirá a través de una guía de	Certificados de estudios	Institución Educación Privada	Ordinal

2.3. Población y Muestra

2.3.1 Población: La población seleccionada en la presente investigación constara del número de 10 quejas presentadas en el libro de reclamaciones de las instituciones educativas particulares.

2.3.2 Muestra: Se contará con el total de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e Instrumentos

Técnicas	Instrumentos	Fuentes e informantes
Documental	Guía de Observación	Quejas presentadas en el Libro de reclamaciones de los colegios Particulares de Tarapoto
Encuesta	Guía estructurada	Padres de familia de instituciones educativas particulares
Entrevista	Guía de Cuestionario	Directores de las instituciones educativas privadas

2.4.2 Validez de instrumentos

Los instrumentos de investigación serán validados por tres profesionales del derecho y con una experiencia profesional mínimamente de cinco años.

2.4.3 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento será sometido al programa estadístico alfa de cronbach.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento: Encuesta y entrevista se trabajaran a través de un paquete estadístico EPINFO o XSPSS-S.

III. RESULTADOS

3.1. Respecto al objetivo número 1.

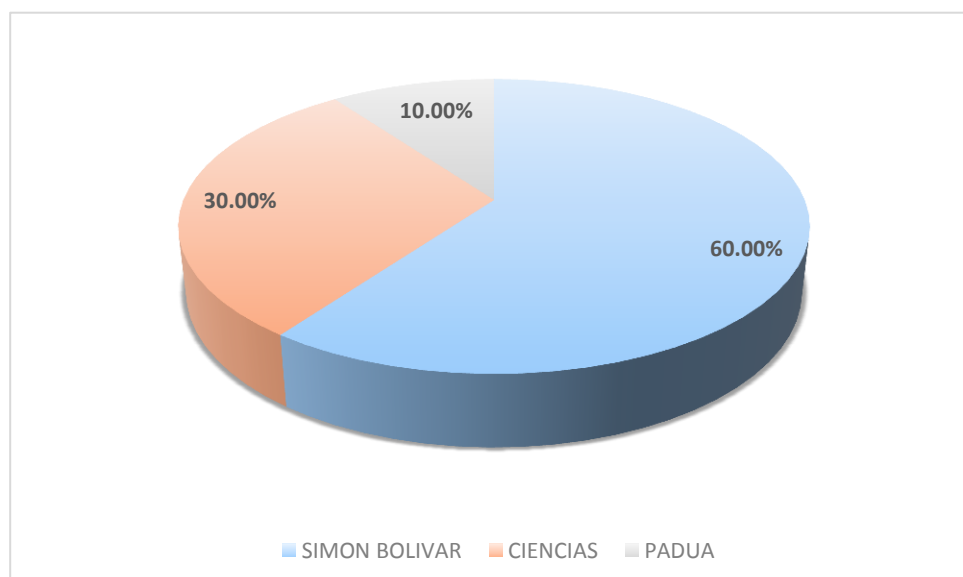
Identificar el número de quejas presentadas en el libro de reclamaciones de las instituciones educativas donde esta le denegó la entrega de certificados a consecuencia del no pago mediante una guía de observación.

Tabla 1:

Instituciones Educativas Particulares Quejadas

Instituciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Simon bolivar	6	60.00%
Ciencias	3	30.00%
Padua	1	10.00%
Total	10	100.00%

Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación



Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Figura 1:

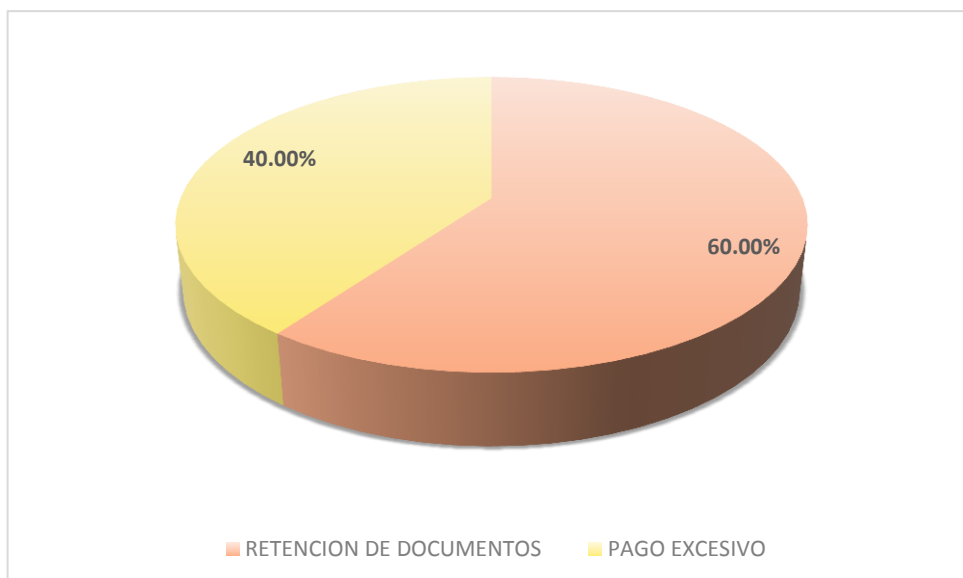
Instituciones Educativas Particulares quejadas

INTERPRETACIÓN: Podemos analizar del primer gráfico que la institución con más quejas presentadas es la Institución Educativa Particular Simón Bolívar con una 60.00%, seguida de la Institución Educativa Particular Ciencias con un 30.00% y por último el Padua con una 10.00%.

Tabla 2:

Motivo de queja

Motivo	Frecuencia	
	Absoluta	Frecuencia relativa
Retención de documentos	6	60.00%
Pago excesivo	4	40.00%
Total	10	100.00%



Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Figura 2:

Motivo de la queja

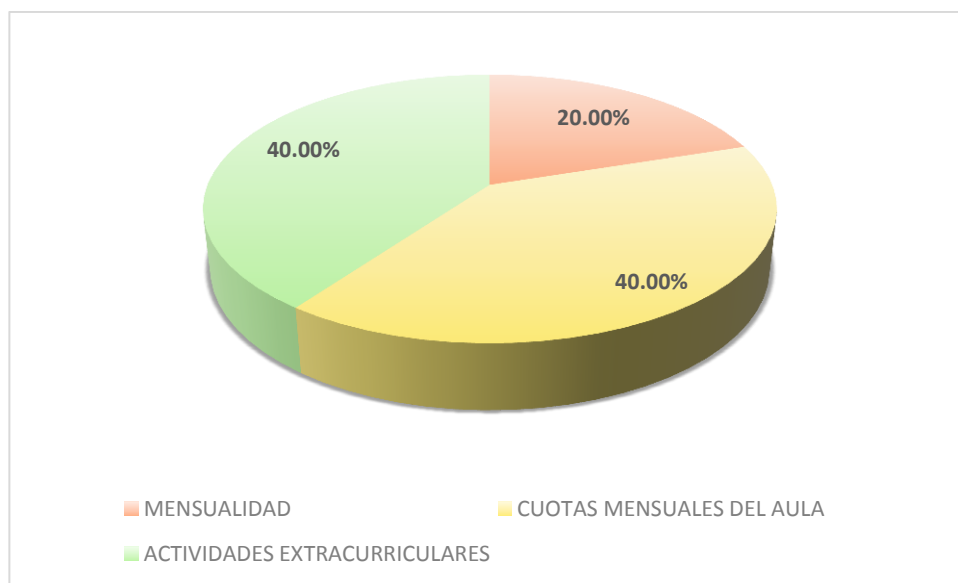
INTERPRETACIÓN: Podemos observar que el 60.00% de esas quejas presentadas son por Retención de documentos y solo un 40.00% por pago excesivo.

Tabla 3:

Tipo de Deuda

Tipo de deuda	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Mensualidad	2	20.00%
Cuotas mensuales del aula	4	40.00%
Actividades extracurriculares	4	40.00%
Total	10	100.00%

Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación



Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Figura 3:

Tipo de deuda

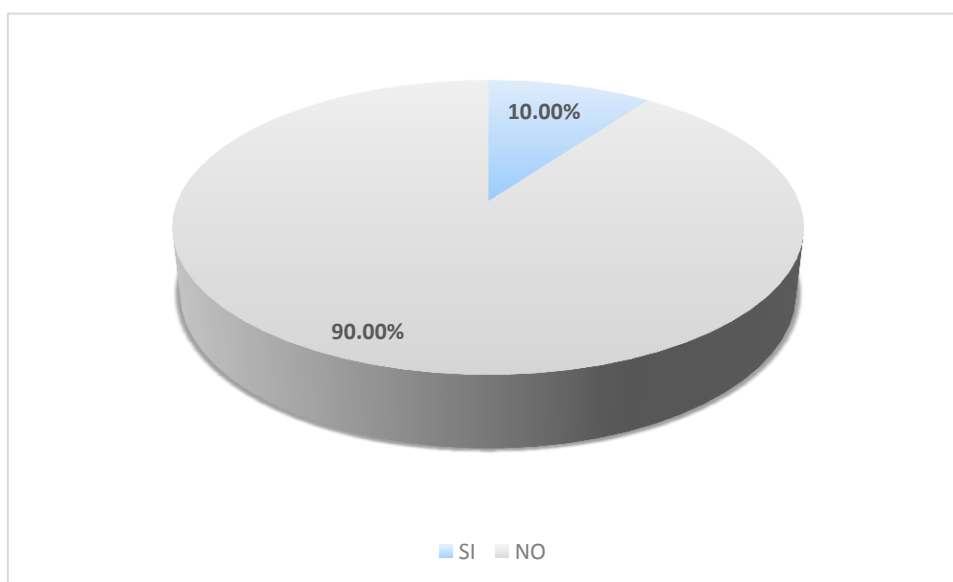
INTERPRETACIÓN: De dichas quejas por retención de documentos y pagos excesivos, es por tener deuda alguna, demostrando en éste gráfico que el 40.00% de esas deudas son cuotas mensuales del aula, de igual manera un 40.00% por actividades extracurriculares y solo un 20.00% por mensualidad.

Tabla 4:

Quejas que pasaron a denuncia

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Si	1	10.00%
No	9	90.00%
Total	10	100.00%

Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación



Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Figura 4:

Quejas que pasaron a denuncias.

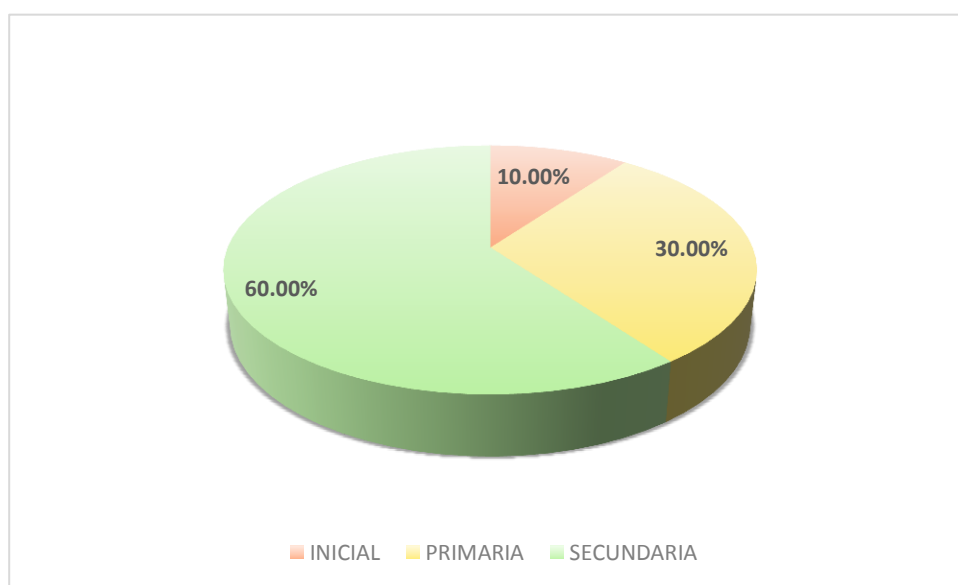
INTERPRETACIÓN: De todas las quejas presentadas solo una representada por el 10.00% procedió a denuncia y el 90.00% solo quedo en queja.

Tabla 5:

Grado de estudio	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	<i>Grado de estudios del Alumno afectado</i>
Inicial	1	10.00%	
Primaria	3	30.00%	
Secundaria	6	60.00%	
Total	10	100.00%	

Fuente: Elaboración propia – Guía de Observación

Fuente:
Elaboración
propia



pia – Guía de Observación

Figura 5:

Grado de estudios de los alumnos afectados

INTERPRETACIÓN: Con los resultados de éste gráfico se concluye que el 60.00% de los alumnos afectados por los cuales se realizaron

las quejas son pertenecientes al nivel secundaria, el 30.00% de alumnos afectados pertenece al nivel primaria y solo el 10.00% de nivel inicial.

3.2 Respecto al objetivo número 2

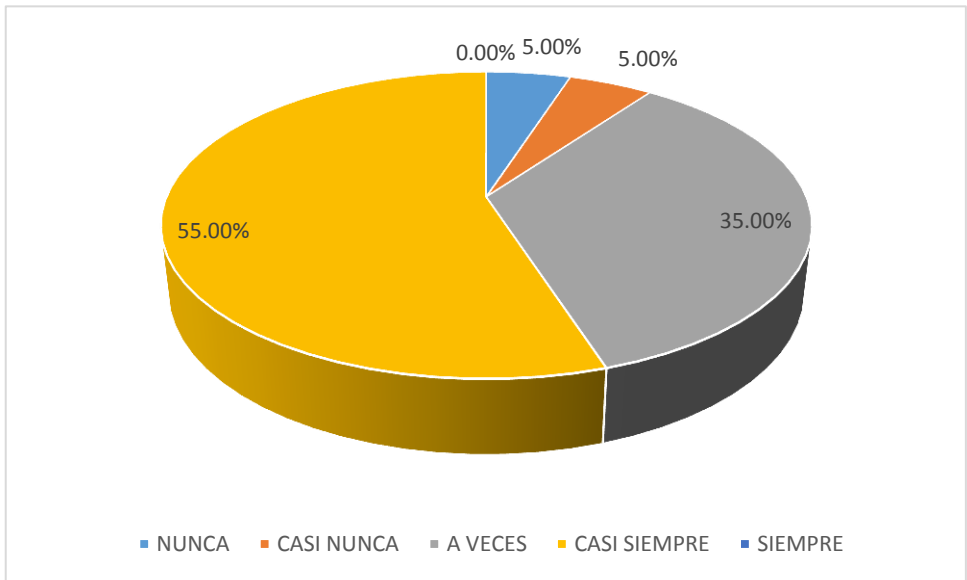
Analizar el grado de relación entre la “vulneración del derecho a la educación” con la emisión del certificado a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato, mediante una encuesta realizada a los padres de familia.

Tabla 6.

Padres de familia que sufrieron la retención de los documentos de sus hijos

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Nunca	1	5.00%
Casi nunca	1	5.00%
A veces	7	35.00%
Casi siempre	11	55.00%
Siempre	0	0.00%
Total	20	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de Familia.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta

Figura 6.

“Padres de familia que sufrieron la retención de los documentos de sus hijos”.

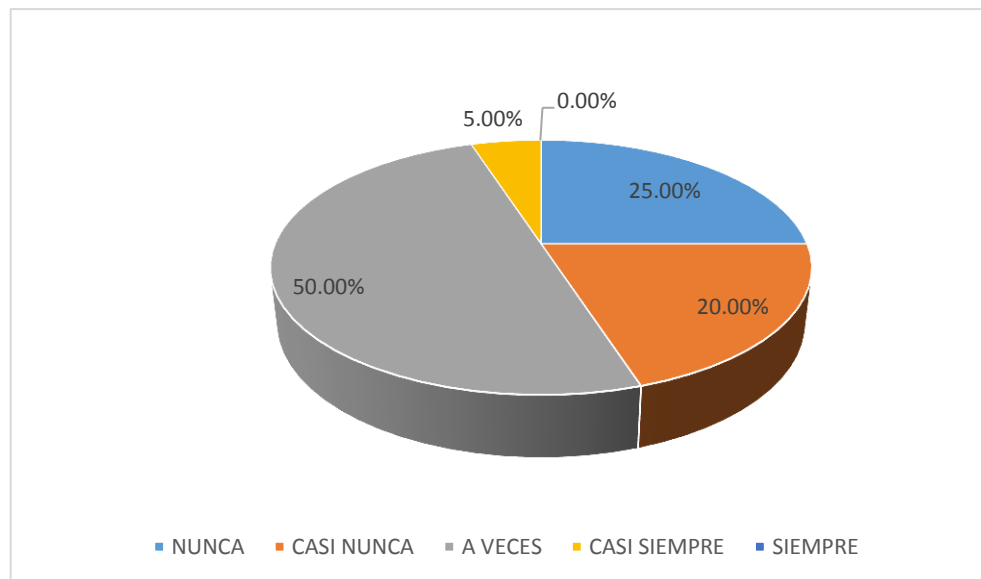
INTERPRETACIÓN: Respecto a la pregunta número 6 podemos observar en el cuadro que un 55.00% representado por 11 padres de familia del total de la muestra casi siempre se les ha retenido sus documentos por falta de pago.

Tabla 7:

Padres de familia que consideran que el trato es igualitario con los padres morosos.

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Nunca	5	25.00%
Casi nunca	4	20.00%
A veces	10	50.00%
Casi siempre	1	5.00%
Siempre	0	0.00%
Total	20	100.00%

F
u
e
nt
e:
E
n
c
u
e
st
a
a
pl



icada a los padres de Familia

Fuente: Elaboración propia – Encuesta

Figura 7:

Padres de familia que consideran que el trato es igualitario con los padres morosos

INTERPRETACIÓN: Con Respecto a la pregunta número 2 podemos observar en el cuadro que un 50.00% representado por 10 padres de familia consideran que el trato es igualitario con los padres morosos.

Tabla 8:

Padre de familia que pagan cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales.

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	2	10.00%
A veces	6	30.00%
Casi siempre	5	25.00%

Siempre	7	35.00%
Total	20	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de Familia.

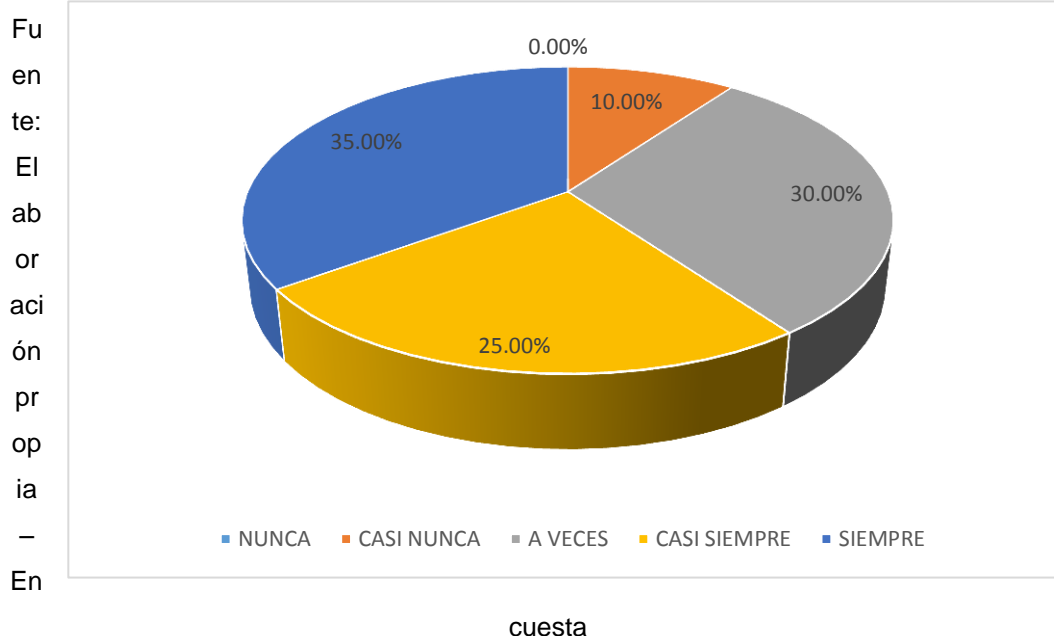


Figura 8:

Padre de familia que pagan cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales

INTERPRETACIÓN: Con Respecto a la pregunta número 3 podemos observar en el cuadro que un 35.00% ha indicado que siempre paga usted cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales.

Tabla 9:

Padres que son informados de las obligaciones que tienen como institución educativa particular, la institución donde están matriculados sus hijos.

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Nunca	1	5.00%
Casi nunca	6	30.00%
A veces	11	55.00%

Casi siempre	2	10.00%
Siempre	0	0.00%
Total	20	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de Familia

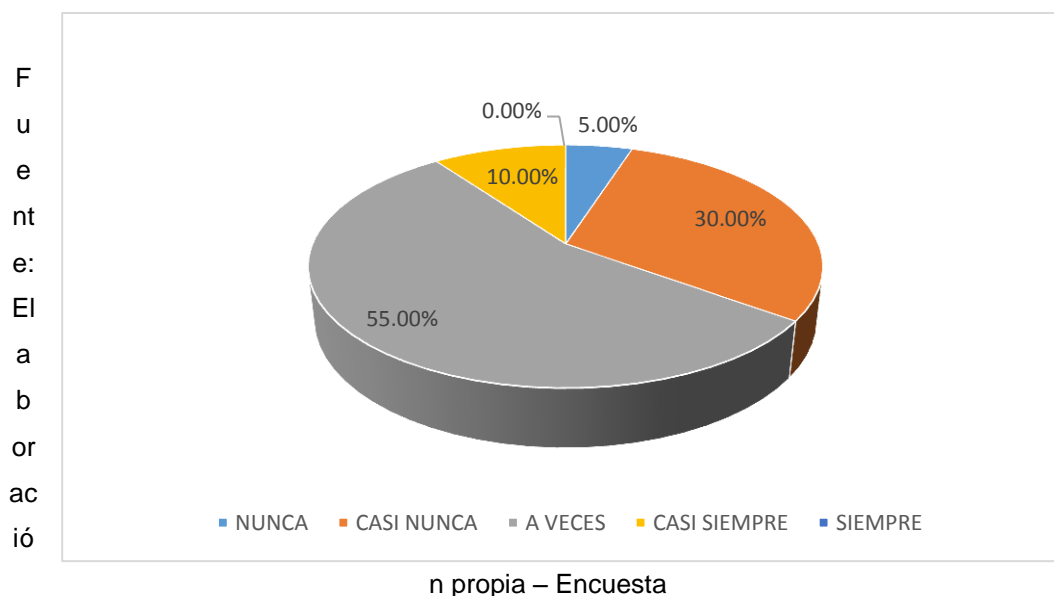


Figura 9:

Padres que son informados de las obligaciones que tienen como institución educativa particular, la institución donde están matriculados sus hijos.

INTERPRETACIÓN: Respecto a la pregunta número 4 podemos apreciar en el cuadro que una minoría del 10.00% representado por 2 padres del total de la muestra casi siempre son informados respecto a las obligaciones que tienen la Institución Educativa Particular.

Tabla 10:

Información sobre las “consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas asignadas”

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Nunca	2	10.00%
Casi nunca	8	40.00%

A veces	8	40.00%
Casi siempre	1	5.00%
Siempre	1	5.00%
Total	20	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los padres de Familia

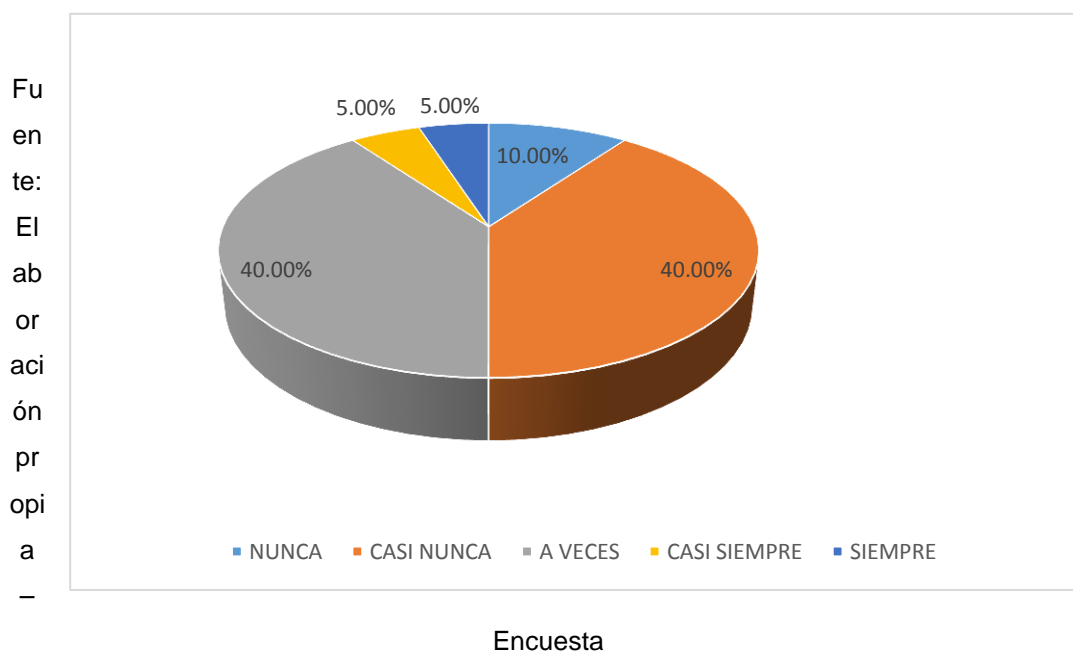


Figura 10:

Información sobre las consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas asignadas.

INTERPRETACIÓN: Respecto a la pregunta número 5 podemos analizar en el cuadro que una minoría del 40.00% representado por 8 padres del total de la muestra a veces son informados de “las consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas que deben pagar”.

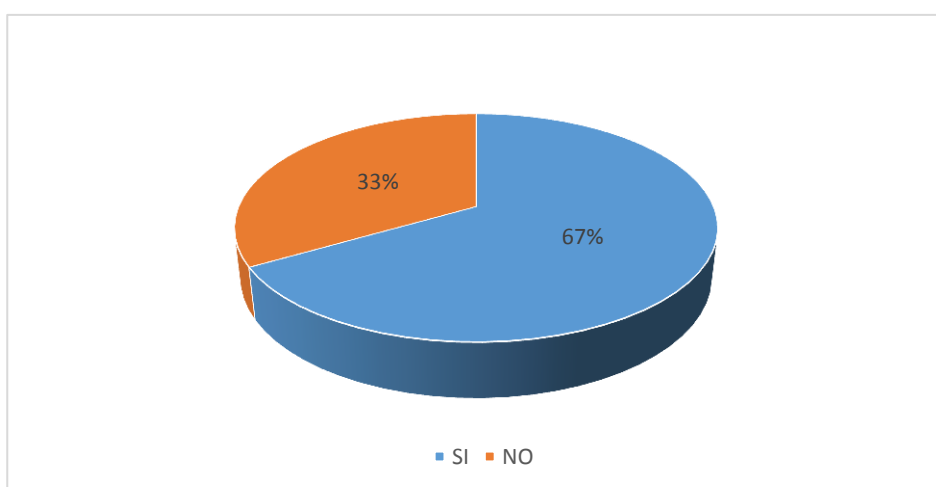
3.3 Respecto al objetivo número 3

“Establecer mediante una entrevista dirigida a los directores de las instituciones educativas privadas sobre el nivel de conocimiento de la ley N° 27665- Ley de protección de la economía familiar”.

Tabla 11:

			<i>Directores que conocen la ley N° 26549</i>
Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	
Si	2	66.67%	
No	1	33.33%	
Total	3	100.00%	

Fuente: Entrevista aplicada a los Directores de las Instituciones Educativas.



Fuente: Elaboración propia – Entrevista

Figura 11:

Directores que conocen la ley N° 26549

INTERPRETACIÓN: Podemos concluir que el 66.67% representado por 2 de los directores entrevistados si conocen la ley N°26549

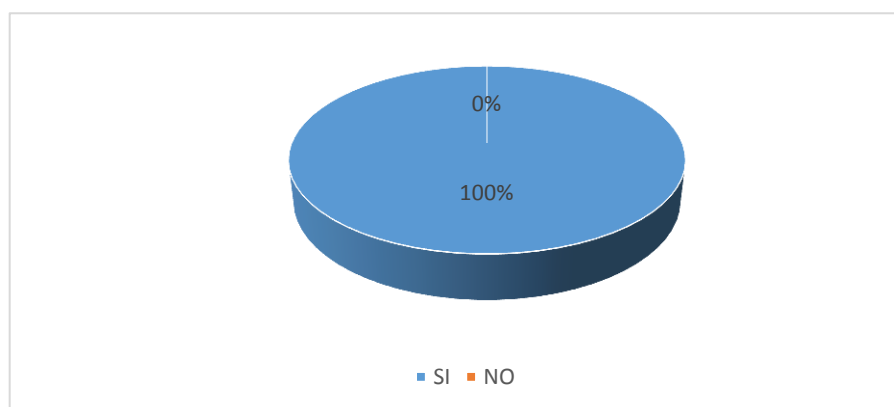
Tabla 12:

Directores que aseguran tratar con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día.

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
----------	------------------------	------------------------

Si	3	100.00%
No	0	0.00%
Total	3	100.00%

Fuente: Entrevista aplicada a los Directores de las Instituciones Educativas.



Fuente: Elaboración propia – Entrevista

Figura 12:

Directores que aseguran tratar con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día.

INTERPRETACIÓN: Del Grafico 7 se afirma que el 100% de los entrevistados indicó que si tratan con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día.

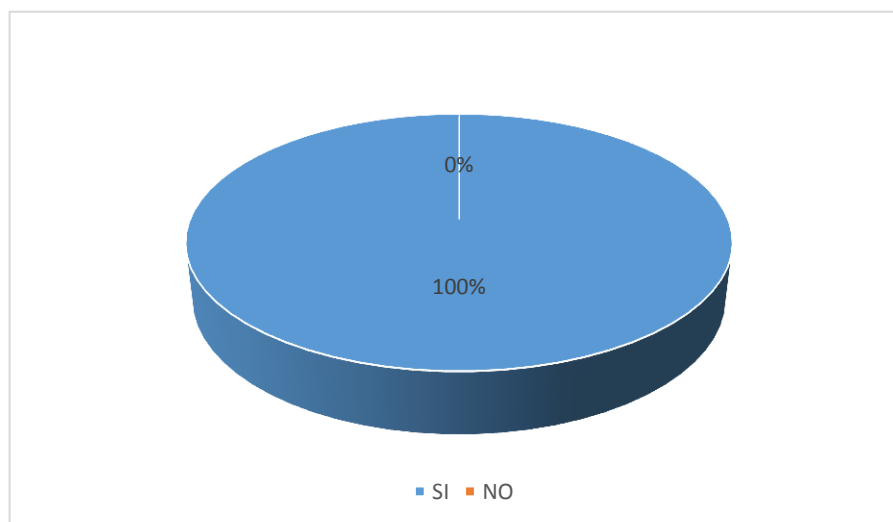
Tabla 13:

Directores que aseguran que su Institución exige otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso.

Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
----------	---------------------	---------------------

Si	3	100.00%
No	0	0.00%
Total	3	100.00%

Fuente: Entrevista aplicada a los Directores de las Instituciones Educativas.



Fuente: Elaboración propia – Entrevista

Figura 13:

Directores que aseguran que su Institución exige otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso.

INTERPRETACION: Del Grafico 8 se observa que el 100% de las personas entrevistadas indicó que si exigen otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso.

Tabla 14:

Algún caso donde se ha retenido el certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago.

Fuente: Elaboración propia – Entrevista	Opciones	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
	Si	1	33.33%
	No	2	66.67%
	Total	3	100.00%

aplicada a los Directores de las Instituciones Educativas.

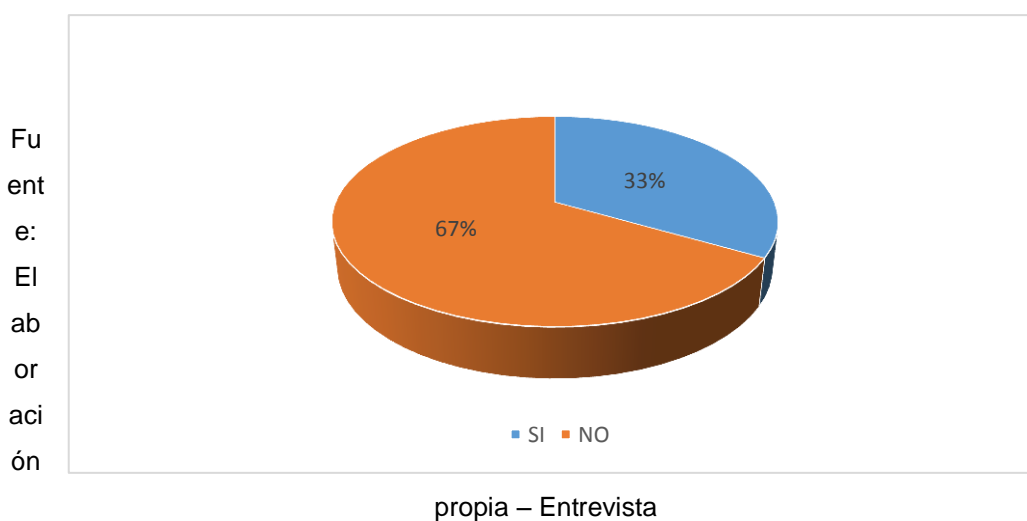


Figura 14:

Algún caso donde se ha retenido el certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago

INTERPRETACIÓN: Del Grafico 9 se observa que el 66.67% indicó que no se ha presentado ningún caso en los que se han visto obligado a retener certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago.

IV. DISCUSIÓN

Mi primer objetivo: *Identificar el número de quejas presentadas en el Libro de Reclamaciones de las Instituciones Educativas donde esta le denegó la entrega de certificados a consecuencia del no pago mediante una guía de observación.*

Con respecto a mi segundo objetivo que es la de *Analizar el grado de relación entre la “vulneración del derecho a la educación con la emisión del certificado a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato, mediante una encuesta realizada a los padres de familia”.*

Como se puede observar en el Figura 6 un 55.00% representado por 11 padres de familia del total de la muestra casi siempre se les ha retenido sus documentos por falta de pago; un 35.00% representado por 7 padres de familia del total de muestra a veces se les ha retenido sus documentos por falta de pago; y en una minoría podemos observar que un 5% representado por 1 padre de familia del total de la muestra casi nunca fue retenido sus documentos por falta de pago y de igual manera un 5% representado por 1 padre de familia del total de la muestra nunca fue retenido sus documentos por falta de pago. Lo cual evidencia que en su gran mayoría los padres que adeudan un pago a la Institución Educativa Particular sufren casi siempre de la retención de sus documentos.

En el Figura 7 podemos observar que un 50.00% representado por 10 padres de familia del total de la muestra consideran que el trato es igualitario con los padres morosos; un 25.00% representado por 5 padres de familia del total de muestra consideran que nunca el trato es igualitario con los padres morosos; un 20.00% representado por 4 padres de familia del total de la muestra consideran que casi nunca el trato es igualitario con los padres morosos y un 5% representado por 1 padre de familia del total de la muestra considera que casi siempre el trato es igualitario con los padre morosos y ninguno de los encuestados considera que siempre es igualitario el trato con los padre morosos. Este resultado evidencia que la

gran mayoría de padres consideran que no hay un trato igualitario en las instituciones educativas particulares si es que el padre tiene deuda alguna.

El Figura 8 podemos observar en el cuadro que un 35.00% representado y un 25.00% afirman que siempre y casi siempre pagan cuotas extras muy aparte de la matrícula y las pensiones mensuales; un 30.00% representado por 6 padres de familia del total de muestra afirman que si a veces pagan cuotas extras; y una minoría de 10.00% representado por 2 padres de familia del total de la muestra mencionan que casi nunca pagan cuotas extras aparte de la matrícula y las pensiones mensuales. Demostrando así con éste resultado que la gran mayoría de padres de familia están pagando cuotas extras a lo que pagan como matricula inicial y a los pagos mensuales que realizan.

Así en el Figura 9 podemos apreciar en el cuadro que una minoría del 10.00% representado por 2 padres del total de la muestra casi siempre son informados respecto a las obligaciones que tienen la Institución Educativa Particular, un 55.00% representado por 11 padres de familia del total de la muestra a veces son informados, un 30.00% representado por 6 padres y un 5.00% representando por 1 padre de familia del total de la muestra afirman que casi nunca y nunca son informados de las obligaciones que tienen la Institución Educativa Particular. Evidenciando así que en muy pocas ocasiones los padres de familia son informados de las obligaciones que tienen las Instituciones Educativas Particulares donde matriculan a sus hijos.

Respecto a la pregunta número 10 podemos analizar en el cuadro que una minoría del 40.00% representado por 8 padres del total de la muestra a veces son informados de las consecuencias que acarrea el incumplimiento de las cuotas que deben pagar; un 40.00% y un 10.00%, casi nunca y nunca son informados de las consecuencias que tendrá el incumplimiento de pagar las cuotas asignadas y solo una minoría de 10% representado por 2 padre de familia del total de la muestra casi siempre y siempre son informados de dichas consecuencias. Así podemos corroborar de la gran desinformación por parte de la propia Institución Educativa Particular hacia

los padres de familia, aun siendo de carácter obligatorio la información a los padres de familia.

Con el tercer objetivo: *Establecer mediante una entrevista dirigida a los directores de las instituciones educativas privadas sobre el nivel de conocimiento de la “ley N° 27665- Ley de protección de la economía familiar”.*

Podemos concluir que el 66.67% representado por 2 de los directores entrevistados si conocen la ley N°26549

Del Figura 12 se afirma que el 100% de los entrevistados indicó que si tratan con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día.

En el Figura 13 se observa que el 100% de las personas entrevistadas indicó que si exigen otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso. Finalmente en el Grafico N° 04 se observa que el 66.67% indicó que no se ha presentado ningún caso en los que se han visto obligado a retener certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato vulnera el “derecho a la educación en las instituciones educativas particulares de Tarapoto, 2016 cuando no cumplen con informar sobre este mecanismo al momento de la matrícula”.
- Del análisis mediante la guía de Observación a las 10 quejas presentadas en el libro de reclamaciones de las instituciones educativas, la que más quejas tiene es el colegio Simón Bolívar con una 60.00% asimismo con un 60.00% son por Retención de documentos, y que los alumnos que mayormente se han visto afectados son del Nivel Secundario.
- Que la mayoría de los Directores de la Instituciones Educativas particulares no tienen conocimiento del “artículo 16° de la Ley 26549, Ley de Protección a la Economía Familiar”, donde menciona la norma que para que una “institución educativa puede retener los certificados correspondientes a periodos no pagados, puede hacerlo previamente haya informado de esto a los usuarios al momento de la matrícula, así lo ha confirmado la entrevista realizada a 3 Directores”.
- Se concluye que mediante la encuesta a los padres de familias, los colegios particulares no están cumpliendo con informar a estos al momento de la matricula que podrán retener los certificados de estudios si estos adeudan algún tipo de pago, por lo que se está viendo afectado el Derecho Fundamental a la Educación.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las instituciones Educativas Particulares que deben informar y capacitar a sus trabajadores en cuanto a la “Ley 26549, Ley de Protección a la Economía Familiar”, puesto que al no estar informados no saben cómo actuar ante ciertas situaciones por lo que están vulnerando los Derechos de los alumnos.
- Se recomienda que los padres de Familias ya sea de nivel Inicial, Primaria, Secundaria, deben leer detenidamente todos los documentos que firman cuando matriculen a sus hijos, asimismo informarse de cuáles son sus derechos frente a la Instituciones Educativas Particulares.
- El tribunal Constitucional debería hacer una interpretación más clara y detallada referente a la Ley 26549, asimismo establecer lineamientos cuando ambos Derechos colisionan tanto de Educación y los que tienen las Instituciones Educativas Particulares.

VII. REFERENCIAS

Delors, J. (1996). *“Derecho a la educación –Unicef”*.

Faure E. & otros, (1973). *“Aprender a Ser. La educación del futuro. Unesco”*.

Paviglianiti, N. & Echenique, M. (1993). *“Ley General de Educación, El Derecho a la Educación: Una Construcción histórica polémica”*.

Torres, C. (2001). *“Democracia, Educación y Multiculturalismos”*.

Weis R. (2007). *“Programa de Formación ética: Desarrollo de una cultura del cuidado”*.

Gonzales A. (2015). *“Los Derechos implicados en el ámbito Educativo. La Competencia Social y ciudadana en la Legislación Española”*, Universidad Carlos III de Madrid.

Ordoñez P. (2013). *“El Derecho a la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) de las comunidades Nativas de Perú”*, Universidad Católica del Perú.

Catalina R. (2000). Desde el Marco de la Protección Integral de los Derechos de la niñez y de la política educativa. Recuperado de <https://www.unicef.org/colombia/pdf/educacion.pdf>

Manrique J. (2009). Protección Constitucional del Derecho a la Educación y Responsabilidad estatal por falla en el servicio de la Educación. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1254/4079127.pdf>

“Ley General de Educación. Ley Nro. 28044”. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Cardo F. La Educación y Los Derechos Humanos. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/images/stories/laeducacionylosderechoshumanos.pdf>

“Ley de los Centros Educativos Privados. Ley N° 26549”. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_26549.php

Reglamento de las Instituciones Privadas de Educación Básica y Educación Técnico Productiva. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/RegInstEducPrivadas.php>

“Ley de Protección a la Economía Familiar respecto al pago de Pensiones en Centros y Programas Educativos Privados”. Ley N° 27665. Recuperado de <http://www.abrahamlincoln.pe/normas/ETT/NL15.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema de investigación	Objetivos		Hipótesis	Instrumentos
“LA NO EMISIÓN DEL CERTIFICADO DE ESTUDIOS A CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE PAGOS NO CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO Y ELLO COMO VULVERA EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE TARAPOTO, AÑO 2016”.	¿Cuándo la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato vulnera el derecho a la educación en las instituciones educativas particulares de Tarapoto, 2016?	Determinar la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y ello cuando vulnera el “Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares de Tarapoto, 2016”.		La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato vulnera el derecho a la educación en las instituciones educativas particulares de Tarapoto, 2016 cuando no cumplen con informar sobre este mecanismo al momento de la	Entrevista
Variables e Indicadores		Objetivos Específicos			Búsqueda
Variables	Indicadores	Escala de Medición	-Identificar el número de quejas presentadas en el Libro de Reclamaciones de las Instituciones Educativas donde esta le denegó la entrega de certificados a consecuencia del no pago mediante una guía de observación.		Guía de Observación
VARIABLE 01: DERECHO A LA EDUCACION	<ul style="list-style-type: none">• Inicial• Primaria• Secundaria	Nominal	- Analizar el grado de relación entre la vulneración del derecho a		Diseño de Investigación
					No Experimental
					Tipo de Investigación
					Descriptivo
					Nivel de Investigación
					Correlacional

Variable 02: Certificado de estudios	<ul style="list-style-type: none"> • Certificados de estudios 	Nominal	la educación con la emisión del certificado a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato, mediante una encuesta realizada a los padres de familia. -Establecer mediante una entrevista dirigida a los directores de las instituciones educativas privadas sobre el nivel de conocimiento de la ley N° 27665.	matrícula.	
---	--	---------	--	------------	--



INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION

Entrevista:

A ESPECIALISTAS EN
DERECHO CONSTITUCIONAL

BUENOS DIAS:

Soy estudiante del X ciclo de la carrera profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, me encuentro realizando un trabajo de investigación titulado "LA NO EMISIÓN DEL CERTIFICADO DE ESTUDIOS A CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE PAGOS NO CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO Y ELLO COMO VULNERA EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE TARAPOTO, AÑO 2016", por ello pido a usted su colaboración en esta encuesta de opinión de Especialización.

Agradezco a usted se sirva a contestar las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible.

Director de IEP:

Fecha de entrevista:.....

FORMULACIÓN DE PREGUNTAS:

1. ¿Conoce usted la ley N° 26549?

SI

NO

2. ¿Tratan con la misma igualdad a los padres que adeudan las pensiones, en concepto de reclamos, servicios generales y educativos, con aquellos que están al día?

☐ SI

☐ NO

3. Como institución ¿exigen otros pagos extras aparte de la matrícula, pensiones educativas y única cuota de ingreso?

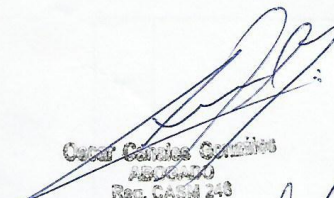
☐ SI


☐ NO


4. En esta institución que usted dirige ¿se ha presentado algún caso en los que se han visto obligado a retener certificado de estudio concerniente al alumno por incumplimiento de pago?

☐ SI

☐ NO


Cesar Camacho Gamboa
Reg. CASM 243


Katia Sánchez Domínguez
ABOGADA
REG. CASM Nº 598


CÉSAR PELÁEZ VEGA
ABOGADO
Reg. CALL. Nº 5011



INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

Encuesta:

A LOS PADRES DE FAMILIA

En este cuestionario se usara para ver medir la no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y ello como vulnera el derecho a la educación en las instituciones educativas particulares del distrito de tarapoto, año 2016.

No hay respuestas correctas o incorrectas, estas simplemente reflejan su opinión personal, teniendo en cuenta ello, solo marque con un aspa(x) una alternativa, la que refleje su punto de vista al respecto. Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.

N°	ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿SE LE HA RETENIDO SUS DOCUMENTOS POR FALTA DE PAGO?					
2	¿EL TRATO ES IGUALITARIO CON LOS PADRES MOROSOS?					
3	¿PAGA USTED CUOTAS EXTRAS APARTE DE LA MATRICULA Y LAS PENSIONES MENSUALES?					
4	¿LE INFORMAN DE LAS OBLIGACIONES QUE TIENEN COMO INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR?					
5	¿LE INFORMAN SOBRE LAS CONSECUENCIAS QUE ACARREA EL INCUMPLIMIENTO DE LAS CUOTAS ASIGNADAS?					

[Signature]
César Carlos Corrales
Reg. CASM 243

[Signature]
Sánchez Dávila
ABOGADA
REG. CASM N° 598

[Signature]
CÉSAR PELÁEZ VEGA
ABOGADO
Reg. CALL. N° 501

[Signature]

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **ABG. KATHIA SÁNCHEZ DÁVILA**
 Institución donde labora : "ESTUDIO JURÍDICO SÁNCHEZ & ASOCIADOS"
 Especialidad : **DERECHO CONSTITUCIONAL**
 Instrumento de evaluación : **ENCUESTA**
 Autor (s) del instrumento (s) : **LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Certificado de Estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Certificado de Estudio.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Certificado de Estudio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Certificado de Estudio, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Certificado de Estudio de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Certificado de Estudio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

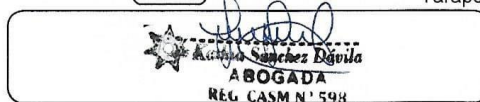
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su Aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 29 de octubre de 2017



Sello personal y firma

✕



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : ABOG. KATHYA SANCHEZ DAVILA
 Institución donde labora : "ESTUDIO JURÍDICO SÁNCHEZ & ASOCIADOS"
 Especialidad : DERECHO CONSTITUCIONAL
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA
 Autor (s) del instrumento (s) : LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Derecho a la Educación en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Derecho a la Educación.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Derecho a la Educación de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Derecho a la Educación, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Derecho a la Educación de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Derecho a la Educación.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

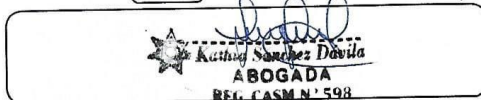
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 29 de octubre de 2017



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **ABOG. EDWARD DEZA MURGA**
 Institución donde labora : "ESTUDIO JURÍDICO EDWARD DEZA- GANOZA & ABOGADOS ASOCIADOS"
 Especialidad : **DERECHO PENAL**
 Instrumento de evaluación : **GUIA DE OBSERVACION**
 Autor (s) del instrumento (s) : **LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Certificado de Estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Certificado de Estudio.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Certificado de Estudio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Certificado de Estudio, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Certificado de Estudio de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Certificado de Estudio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 29 de octubre de 2017

Edward Deza Murga
 ICA 3858
 ABOGADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **ABOG. EDWARD DEZA MURGA**
 Institución donde labora : "ESTUDIO JURÍDICO EDWARD DEZA- GANOZA & ABOGADOS ASOCIADOS"
 Especialidad : **DERECHO PENAL**
 Instrumento de evaluación : **GUÍA DE OBSERVACIÓN**
 Autor (s) del instrumento (s) : **LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Derecho a la Educación en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Derecho a la Educación.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Derecho a la Educación de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Derecho a la Educación, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Derecho a la Educación de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Derecho a la Educación.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 29 de octubre de 2017


Edward Deza Murga
 ICAL-2058
 Sello personal ABOGADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **ABG. MARCO A. ALAYO DIAZ**
 Institución donde labora : "Universidad Científica del Perú"
 Especialidad : **DERECHO CONSTITUCIONAL**
 Instrumento de evaluación : **ENTREVISTA**
 Autor (s) del instrumento (s) : **LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Certificado de Estudio en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Certificado de Estudio.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Certificado de Estudio de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Certificado de Estudio, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Certificado de Estudio de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Certificado de Estudio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de octubre de 2017


MARCO A. ALAYO DIAZ
ABOGADO
ICAL 2365
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **ABG. MARCO A. ALAYO DIAZ**
 Institución donde labora : "Universidad Científica del Perú"
 Especialidad : **DERECHO CONSTITUCIONAL**
 Instrumento de evaluación : **ENTREVISTA**
 Autor (s) del instrumento (s) : **LIZ TERESA JAHAYRA OBANDO RUIZ**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Derecho a la Educación en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable. Derecho a la Educación.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Derecho a la Educación de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable Derecho a la Educación, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable Derecho a la Educación de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Derecho a la Educación.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de octubre de 2017


MARCO A. ALAYO DIAZ
ABOGADO

Sello personal y firma

Aplicando la encuesta a los Padres de Familia del Colegio Simón Bolívar.



 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 8 de 20
--	--	--

Yo **OBANDO RUIZ LIZ TERESA JAHAYRA**, identificada con DNI N° 47062318 egresada de la Escuela Profesional de **Derecho** de la Universidad César Vallejo, autorizo (**x**), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"LA NO EMISIÓN DEL CERTIFICADO DE ESTUDIOS A CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE PAGOS NO CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO Y LA VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE TARAPOTO, AÑO 2016"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

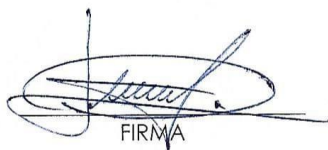
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 47062318

FECHA: 04 de setiembre de 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

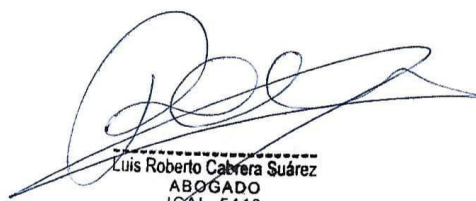
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 8 de 20
--	--	--

Yo, **Luis Roberto Cabrera Suárez**, docente de la Facultad de Derecho y Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo - Tarapoto, revisor de la tesis titulada.

"**LA NO EMISIÓN DE CERTIFICADO DE ESTUDIOS A CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE PAGOS NO CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO Y ELLO COMO VULNERA EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, 2016**", de la estudiante **OBANDO RUIZ, LIZ TERESA JAHAYRA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 04 de setiembre de 201



Luis Roberto Cabrera Suárez
 ABOGADO
 ICAL. 5448

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

“La no emisión del certificado de estudios a consecuencia del incumplimiento de pagos no contemplados en el contrato y la vulneración del Derecho a la Educación en las instituciones educativas particulares del distrito de Tarapoto, año 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTOR:

Est. Liz Teresa Jahayra Obando Ruiz

ASESORA:

Dra. Grethel Silva Huamantumba

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Constitucional

TARAPOTO - PERÚ

2017



El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don **OBANDO RUIZ LIZ TERESA JAHAYRA** cuyo título es: **LA NO EMISIÓN DEL CERTIFICADO DE ESTUDIOS A CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE PAGOS NO CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO Y LA VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE TARAPOTO, AÑO 2016.**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: **16 (DIECISEIS).**

Tarapoto, 14 de diciembre de 2017

 Luis Roberto Cabrera Suárez ABOGADO I.C.A.L. 5448 PRESIDENTE	 Abg. Dra. Grethel Silva Huamantla C.A.S.M. N° 094 ESTUDIO JURIDICO SILVA & ASOCIADOS SECRETARIA
--	--

	 Oscar Sánchez Villalón ABOGADO Reg. C.O.A.B. 204 	
---	--	--

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------